

Radom, 26 czerwca 2018 r.

Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w trybie przetargu nieograniczonego, na sprzedaż i dostawę do siedziby Zamawiającego nożyków do zgrzewarki TSCD II do jałowego łączenia drenów i przeglądu technicznego zgrzewarki TSCD II, znak przetargu: ZP-5/2018

1. Dotyczy pkt. 1.1.2 części D) SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby dla nożyków do zgrzewarki TSCD II do jałowego łączenia drenów, które nie zostały zaklasyfikowane przez Wytwórcę jako wyrób medyczny, ani nie stanowią aktywnego wyposażenia, w związku z czym nie jest wymagane ich oznakowanie znakiem CE, Wykonawca przedłożył wraz z ofertą oświadczenie producenta nożyków zawierające niniejszą informację oraz oświadczenie, że oferowany asortyment spełnia normy producenta zgrzewarki TSCD w zakresie kompatybilności sprzętowej?

Odp. Zamawiający wyrazi zgodę, aby dla nożyków do zgrzewarki TSCD II do jałowego łączenia drenów, które nie zostały zaklasyfikowane przez Wytwórcę jako wyrób medyczny, ani nie stanowią aktywnego wyposażenia, w związku z czym nie jest wymagane ich oznakowanie znakiem CE, Wykonawca przedłożył wraz z ofertą oświadczenie producenta nożyków zawierające niniejszą informację oraz oświadczenie, że oferowany asortyment spełnia normy producenta zgrzewarki TSCD w zakresie kompatybilności sprzętowej.

2. Dotyczy pkt. 1.2.1 części D) SIWZ oraz §2 ust. 10 projektu umowy

Czy Zamawiający poprzez zapis pkt. 1.2.1 SIWZ rozumie dokonanie czynności regulacyjnych i naprawczych w laboratorium centralnym producenta oraz sprawdzenie poprawności działania urządzenia zgodnie z zaleceniami producenta?

Odp. Przegląd techniczny urządzeń musi być zgodny z pkt 1.2.1 SIWZ tj. zgodnie z wymogami GMP oraz wymogami dotyczącymi wyrobów medycznych zapewniających pracę wu kładzie zamkniętym. Jeżeli w zakres przeglądu wchodzi czynności regulacyjnych i naprawczych w laboratorium centralnym producenta oraz sprawdzenie poprawności działania urządzenia zgodnie z zaleceniami producenta, na czas przeglądu Dostawca usługi musi zapewnić urządzenie zastępcze, tak aby nie doszło do zakłócenia rutynowej pracy w RCKiK w Radomiu.

3. Dotyczy pkt. 1.2.1 części D) SIWZ oraz §2 ust. 11 projektu umowy

Jeżeli Zamawiający wyrazi zgodę na powyższe rozwiązanie, prosimy o umożliwienie wykonania przeglądu technicznego w terminie do 21 dni od podpisania, a w tym terminie zapewnimy Państwu urządzenie zastępcze.

Odp. Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

4. Dotyczy pkt. 1.2.4. części D) SIWZ

Zgodnie z zaleceniami producenta wszystkie naprawy oraz przeglądy wykonywane są w centralnym laboratorium producenta w Belgii, czy w związku z tym Zamawiający dopuści wydłużenie terminu naprawy z 5 dni roboczych do 21 dni. Na czas naprawy Państwa urządzenia, zapewnimy urządzenie zastępcze.

Odp. Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

5. Dotyczy §2 ust. 1 pkt. 2) i 3) projektu umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby kara umowna liczona była od nie od łącznej wartości brutto zamówienia ale od zamówienia/usługi częściowej, której to opóźnienie dotyczy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody, aby kara umowna liczona była od usługi częściowej, której to opóźnienie dotyczy.

6. Dotyczy §2 ust. 1 pkt. 2) i 3) projektu umowy.

Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgodę na zmiany kar umownych jak w pytaniu nr 4, prosimy o ich obniżenie do 0,1% od łącznej wartości brutto umowy?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych do 0,1% od łącznej wartości brutto umowy.