



Radom, 24 stycznia 2018 r.

ZP-1-2018/2

Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, instalację i uruchomienie serwera bazodanowego (znak sprawy: ZP-1-2018)

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, że w związku z pytaniami wniesionymi do SIWZ, na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia i dokonuje zmiany treści SIWZ.

Pytanie 1

dotyczy pkt. 6.1.2. SIWZ.

Prosimy o usunięcie wymagania: „minimum jeden inżynier sieciowy z min 3 letnim doświadczeniem w zakresie administrowania infrastrukturą sieciową posiadający kwalifikacje potwierdzone certyfikatem na poziomie zawansowanym (professional) producenta oferowanych przełączników sieciowych Ethernet”

Podczas realizacji umowy nie będą wykonywane żadne prace na urządzeniach sieciowych. Wymagana jest jedynie konfiguracja serwera, która zostanie wykonana przez inżyniera z certyfikatem producenta oferowanego urządzenia w zakresie administrowania serwerami.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany warunków udziału w postępowaniu – pkt 6.1.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

6.1.2 Dysponują co najmniej jednym inżynierem, który będzie uczestniczył w wykonywaniu zamówienia posiadającym min. 3 letnie doświadczenie w zakresie administrowania serwerami, posiadający kwalifikacje potwierdzone certyfikatem producenta oferowanych urządzeń.

Pytanie 2

dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, poz. 1.21.

Zapis „36 miesięczna gwarancja z serwisem od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00—do 18.00 wyklucza się z zapisem dotyczącym czasu reakcji do 5 godzin oraz czasu naprawy 1 dzień.

Czy zamawiający rezygnuje z zapisu o gwarantowanym czasie reakcji do 5 godzin oraz czasie naprawy 1 dzień? (Zapis na wpływ na par. 5, pkt. 3 i 4 Załącznika nr 8).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia, pkt 1.21, który otrzymuje brzmienie:

Ł. Raol

1.21	36 miesięczna gwarancja z serwisem od poniedziałku do piątku w godzinach 8-18-ta oraz z czasem reakcji nie dłuższym niż do końca następnego dnia roboczego. Czas naprawy nie może być dłuższy niż 5 dni roboczych. Wszystkie naprawy gwarancyjne powinny być możliwe na miejscu, diagnostyka przeprowadzona w miejscu instalacji przez pracownika autoryzowanego serwisu producenta. Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzację producenta sprzętu. Oświadczenie producenta sprzętu lub jego polskiego przedstawicielstwa, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem - dokumenty potwierdzające załączyć do oferty. Wykonawca ma obowiązek umożliwienia przyjmowania zgłoszeń serwisowych przez telefon, fax, email lub WWW 24 h na dobę, 7 dni w tygodniu. Wykonawca zapewni wsparcie techniczne (WWW, telefon lub e-mail) w zakresie rozwiązywania problemów z konfiguracją i użytkowaniem sprzętu oraz oprogramowania.
------	--

oraz załącznika nr 8 do SIWZ – istotnych postanowień umowy, § 5 ust. 3 i 4, które otrzymują brzmienie:

3. Wykonawca zobowiązuje się zapewnić możliwość zgłaszania awarii przez telefon, fax, email lub WWW 24 h na dobę, 7 dni w tygodniu, z czasem reakcji nie dłuższym niż do końca następnego dnia roboczego, w całym okresie obowiązywania gwarancji.
4. Wykonawca zobowiązuje się usunąć awarię sprzętu w czasie nie dłuższym niż 5 dni roboczych, licząc od momentu przyjęcia zgłoszenia awarii.

Pytanie 3

dotyczy Załącznika n 8 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy, par. 1., pkt. 2.d.

Czy zapis „pełnego wsparcia serwisowego przez okres wskazany w umowie” dotyczy pkt. 2 w Formularzu Oferty: „Oferujemy dodatkową gwarancję na ww. przedmiot Zamówienia na okres miesięcy” ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga dodatkowej gwarancji na sprzęt.

Pytanie 4

dotyczy Załącznika n 8 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy, par. 1., pkt. 2.e.

Czy przez zapis „udostępnienie pełnej licencji na program analizujący dane z serwera” Zamawiający rozumie rozbudowę aplikacji Bank Krwi o moduł raportujący analizujący dane z systemu Bank Krwi wskazany w Załączniku nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, poz. 1.22?

Odpowiedź:

Tak, udostępnienie pełnej licencji na program analizujący dane z serwera dotyczy pkt 1.22 załącznika nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5

dotyczy Załącznika n 8 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy do par.1. pkt.2.

W ramach umowy Wykonawca zobowiązuje się, między innymi, do: konfiguracji serwera do wymogów funkcjonującego u Zamawiającego systemu Bank Krwi oraz innych aplikacji.

K. Rao

Czy zapis ten odnosi się do aplikacji określonych w załączniku nr 1 Opis Przedmiotu Zamówienia poz. 2.3.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że zapis dotyczy aplikacji wymienionych w pkt 2.3 załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 6

Odnosnie Załącznik nr 8 do SIWZ – „Istotne postanowienia umowy”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zmianę §3 ust. 4 a i b na treść:

- „ a. ust. 3 pkt. a płatne będą w terminie do ostatniego dnia kolejnego miesiąca, z zastrzeżeniem, że termin płatności pierwszej raty – rozumiany jako termin wymagalności płatności wynosić będzie 60 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu,
- b. ust. 3 pkt. b płatne będą w terminie do 30 dni od doręczenia Zamawiającemu faktury wystawionej po zakończeniu miesięcznego okresu rozliczeniowego, rozumianego jako miesiąc kalendarzowy, z tym zastrzeżeniem, że za wynagrodzenie za niepełny miesiąc wykonawca wystawi fakturę proporcjonalnie do liczby dni. ”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień załącznika nr 8 do SIWZ. Paragraf 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

Strony ustalają, że płatności o których mowa w:

- a. ust. 3 pkt a płatne będą w terminie do ostatniego dnia kolejnego miesiąca, z zastrzeżeniem, że termin płatności pierwszej raty – rozumiany jako termin wymagalności płatności wynosić będzie 60 dni od wpływu poprawnie wystawionej faktury do siedziby Zamawiającego,*
- b. ust. 3 pkt. b płatne będą w terminie do 30 dni od wpłynięcia do siedziby Zamawiającego poprawnie wystawionej faktury wystawionej po zakończeniu miesięcznego okresu rozliczeniowego, rozumianego jako miesiąc kalendarzowy, z tym zastrzeżeniem, że za wynagrodzenie za niepełny miesiąc wykonawca wystawi fakturę proporcjonalnie do liczby dni.*

Pytanie 7

2. Wykonawca sugeruje aby w §6 w miejsce słowa „opóźnienie” użyć terminu bardziej właściwego a mianowicie „zwłoka” – co skutkować będzie naliczeniem kar w sytuacji zawinienia przez Wykonawcę w innym wypadku naliczenie kar będzie niezasadne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 8

Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza dodanie zapisu w §6 w brzmieniu:

„Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi, ulega wyłączeniu. Wykonawca za prawidłową realizację przedmiotu umowy odpowiada na zasadzie gwarancji udzielonej Zamawiającemu.”

Wykonawca argumentuje propozycję wykreślenia takiego zapisu tym, że skoro udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji na poprawne wykonanie oraz działania przedmiotu umowy to zbyt dużym obciążeniem jest dublowanie odpowiedzialności Wykonawcy.

K. Rado

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający jest podmiotem publicznym i musi gospodarować środkami publicznymi racjonalnie i gospodarnie. Jest zobowiązany do konstruowania zapisów umownych w sposób zapewniający maksymalne bezpieczeństwo wyegzekwowania roszczeń, które mu przysługują. Ponieważ gwarancja i rękojmia są różnymi w swej konstrukcji prawnej roszczeniami, gwarancja nie obejmuje np. wad prawnych, inny jest ich sposób dochodzenia, Zamawiający nie może zgodzić się na wprowadzenie zapisów dla siebie niekorzystnych.

Pytanie 9

4. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wprowadzi do §4 ust. 7 o treści:

„Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych”

Wykonawca wskazuje, że przy realizacji przedmiotu wskazanej powyżej umowy obie strony powinny ściśle współpracować. Mając na uwadze doświadczenia z branży IT, zdarza się, że Zamawiający bezpodstawnie odmawiają odebrania przedmiotu umowy, co uniemożliwia wykonanie przez Wykonawcę swoich zobowiązań. Aby uniknąć takiej sytuacji wskazane powyżej postanowienie jest konieczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 10

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający w §6 widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych poprzez wprowadzenie słowa „ netto”. Wykonawca wskazuje że wysokość kar umownych została określona na wysokim poziomie dodatkowo podając, że kary umowne określone postanowieniami umowy zostały określone w taki sposób, że są naliczane od kwoty „brutto” wynagrodzenia Wykonawcy. Zważywszy, że odszkodowanie wypłaca się zawsze od kwoty netto (podatek VAT nie jest składnikiem wynagrodzenia wykonawcy) powyższe powoduje że następuje nie uzasadnione podwyższenia wysokości kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 11

Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza dodanie zapisów w §6 nowego ustępu o treści:

„Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy 20% wartości netto wynagrodzenia.”

Wykonawca argumentuje dodanie powyższego ustępu, faktem, że brak takiego ograniczenia musiałby skutkować przeszacowaniem umowy, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczona



odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie.

Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”.

- „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Mając na uwadze wytyczne Prezesa UZP, Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia zapisu w **§6 ust 3** na zapis :

„3. Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości z umowy netto.”

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień załącznika nr 8 do SIWZ. Paragraf 6 otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kar umownych na następujących zasadach:
 - a. w przypadku opóźnienia w dostawie w kwocie 1.000 zł (słownie: jeden tysiąc zł) za każdy dzień opóźnienia,
 - b. w przypadku opóźnienia w usunięciu zgłoszonego przez Zamawiającego zdarzenia (rozumianego jako wadę lub awarię) ponad terminy wskazane w umowie w kwocie 100 zł (słownie: sto zł) za każdą godzinę opóźnienia,
 - c. w przypadku rozwiązania umowy przez Wykonawcę lub przez Zamawiającego z przyczyn za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Wykonawca w wysokości:
 - 30 % wartości umowy jeżeli nastąpi to w okresie od 1 dnia do 365 dnia trwania umowy,
 - 20 % wartości umowy jeżeli nastąpi to w okresie od 366 dnia do 730 dnia trwania umowy,
 - 15 % wartości umowy jeżeli nastąpi to w okresie od 731 dnia do końca trwania umowy,
 - d. w przypadku ujawniania danych osobowych prawnie chronionych, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, a do czego doszło z winy Wykonawcy w kwocie 50.000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy zł) za każde zdarzenie.
2. Kary umowne mogą być naliczane do wysokości 30% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1.
3. W przypadku zwłoki w płatnościach, z zastrzeżeniem § 3 Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty odsetek ustawowych za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.
4. Zamawiający zastrzega sobie dochodzenie odszkodowania na zasadach ogólnych w przypadku gdy wysokość szkody przekracza będzie kary umowne określone w ust. 1.

Pytanie 12

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający w **§ 7 ust 6**, doprecyzuje jakie opóźnienie będzie skutkowało odstąpieniem Zamawiającego od Umowy.

K. Rzo

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień załącznika nr 8 do SIWZ. Paragraf 7 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w przypadku opóźnienia w wykonaniu obowiązków określonych w niniejszej umowie o więcej niż 6 dni.

Pytanie 13

Wykonawca sugeruje aby doprecyzować wzór umowy do standardów rynku IT, poprzez dodanie paragrafu zawierającego klauzulę dotyczące poufności :

1. „Strony zobowiązują się do utrzymania w tajemnicy i nie ujawniania, nie publikowania, nie przekazywania i nie udostępniania w żaden inny sposób osobom trzecim, jakichkolwiek danych o przedsiębiorstwach, transakcjach i klientach Stron, jak również:
 - 1) informacji i danych dotyczących podejmowanych przez jedną ze Stron czynności w toku realizacji niniejszej Umowy;
 - 2) oferowanych cen, stosowanych marż, posiadanych upustów lub warunków handlowych;
 - 3) informacji i danych stanowiących tajemnicę Stron w rozumieniu przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t. jed. z 2003 r. Dz. U. 153, poz. 1503);
 - 4) innych informacji prawnie chronionych;
które to informacje uzyskają w trakcie lub w związku z realizacją niniejszej Umowy, bez względu na sposób i formę ich utrwalenia lub przekazania, w szczególności w formie pisemnej, kserokopii, faksu i zapisu elektronicznego, o ile informacje takie nie są powszechnie znane, bądź obowiązek ich ujawnienia nie wynika z obowiązujących przepisów, orzeczeń sądów lub decyzji odpowiednich władz, albo gdy przekazanie następuje na rzecz podwykonawcy, który będzie realizował zobowiązania jednej ze Stron. Obowiązkiem zachowania poufności nie jest objęty fakt zawarcia Umowy ani jej treść w zakresie określonym obowiązującymi przepisami prawa.
2. Każdej ze Stron wolno ujawnić informacje poufne z ograniczeniami wynikającymi z przepisów prawa, o których mowa w niniejszym paragrafie członkom swoich władz, podwykonawcom i pracownikom oraz członkom władz, podwykonawcom i pracownikom podmiotów powiązanych lub zależnych, kancelariom prawnym, firmom audytorskim, pracownikom organów nadzoru, itp. w takim zakresie, w jakim będzie to niezbędne do wypełnienia przez nią zobowiązań i obowiązków na podstawie Umowy, przy czym Strona przekazująca takie informacje wymienionym wyżej osobom będzie ponosić odpowiedzialność za przestrzeganie przez te osoby zasad poufności opisanych w niniejszym paragrafie.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowane zmiany. W załączniku nr 8 – Istotne postanowienia umowy, po paragrafie 8 dodaje się paragraf 9 w brzmieniu:

1. Strony zobowiązują się do utrzymania w tajemnicy i nie ujawniania, nie publikowania, nie przekazywania i nie udostępniania w żaden inny sposób osobom trzecim, jakichkolwiek danych o przedsiębiorstwach, transakcjach i klientach Stron, jak również:
 - 1) informacji i danych dotyczących podejmowanych przez jedną ze Stron czynności w toku realizacji niniejszej Umowy;
 - 2) oferowanych cen, stosowanych marż, posiadanych upustów lub warunków handlowych;
 - 3) informacji i danych stanowiących tajemnicę Stron w rozumieniu przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t. jed. z 2003 r. Dz. U. 153, poz. 1503);
 - 4) innych informacji prawnie chronionych;
które to informacje uzyskają w trakcie lub w związku z realizacją niniejszej Umowy, bez względu na sposób i formę ich utrwalenia lub przekazania, w szczególności w formie pisemnej, kserokopii, faksu i zapisu elektronicznego, o ile informacje takie nie są powszechnie znane, bądź obowiązek ich ujawnienia nie wynika z obowiązujących przepisów, orzeczeń sądów lub decyzji odpowiednich władz, albo gdy przekazanie następuje na rzecz podwykonawcy, który będzie realizował

K-lao

zobowiązania jednej ze Stron. Obowiązkiem zachowania poufności nie jest objęty fakt zawarcia Umowy ani jej treść w zakresie określonym obowiązującymi przepisami prawa.

2. Każdej ze Stron wolno ujawnić informacje poufne z ograniczeniami wynikającymi z przepisów prawa, o których mowa w niniejszym paragrafie członkom swoich władz, podwykonawcom i pracownikom oraz członkom władz, podwykonawcom i pracownikom podmiotów powiązanych lub zależnych, kancelariom prawnym, firmom audytorskim, pracownikom organów nadzoru, itp. w takim zakresie, w jakim będzie to niezbędne do wypełnienia przez nią zobowiązań i obowiązków na podstawie Umowy, przy czym Strona przekazująca takie informacje wymienionym wyżej osobom będzie ponosić odpowiedzialność za przestrzeganie przez te osoby zasad poufności opisanych w niniejszym paragrafie.

Pytanie 14

Wykonawca zwraca się o wykreślenie zapisów w **§ 5 ust. 10 oraz ust. 1.**

Wykonawca argumentuje propozycję wykreślenia tego paragrafu tym, że w tego typu umowach uprawnienia z rękojmi nie powinny mieć zastosowania, gdyż jest to umowa dotycząca oprogramowania, które w świetle przepisów Kodeksu Cywilnego nie jest rzeczą. Ponadto Wykonawca udziela szerokiej gwarancji, a co za tym idzie zapisy dotyczące rękojmi mogą wprowadzać w błąd, a co za tym idzie sama umowa może wprowadzać w błąd. Zasadną jest propozycja wykreślenia takiego zapisu, skoro Wykonawca udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji na poprawne wykonanie oraz działanie przedmiotu umowy to zbyt dużym obciążeniem jest dublowanie odpowiedzialności Wykonawcy. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż zapisy umowy nie mogą być korzystniejsze niż Karty Gwarancyjne. Realizacja uprawnień i obowiązków z gwarancji odbywa się wyłącznie na zasadach wskazanych w Karcie Gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień załącznika nr 8 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy. Zamawiający wykreśla z paragrafu 5 ust. 10. Paragraf 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca oświadcza, że wykona swoje zobowiązanie zgodnie z najwyższymi standardami obowiązującymi w tego umowach, uwzględniając także jakość przedmiotu umowy zwłaszcza w zakresie:

- zgodności z opisem przedmiotu zamówienia, niniejszą umową oraz złożoną ofertą,
- zgodności z obowiązującymi przepisami technicznymi oraz normami państwowymi.

Pytanie 15

W związku z zastosowaniem od dnia 25 maja 2018r. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanego dalej „RODO”), w odniesieniu do okresu gwarancji (albo okresu obowiązywania umowy), o którym mowa w punkcie **19.1.2 SIWZ** o symbolu: ZP-1-2018 wykonawca wnosi o zmianę zapisu **pkt. 6 § 4 Wzoru Umowy** z:

„W przypadku gdy w ramach prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy określonego w § 1 wystąpi konieczność przetwarzania danych osobowych przez osoby wskazane przez Wykonawcę, Strony zobowiązują się do uregulowania podstawy przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę zgodnie z wymogami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2016 r. poz. 922) . W celu uregulowania niniejszego zobowiązania strony dopuszczają podpisanie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, zgodnie z art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 o ochronie danych osobowych.”

Na następujące:

„ W przypadku gdy w ramach prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy określonego w § 1 wystąpi konieczność przetwarzania danych osobowych przez osoby wskazane przez Wykonawcę, Strony zobowiązują się do uregulowania podstawy przetwarzania danych

10.10.2018

osobowych przez Wykonawcę zgodnie z wymogami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2016 r. poz. 922) a od dnia 25 maja 2018r. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanego dalej „RODO”). W celu uregulowania niniejszego zobowiązania strony dopuszczają podpisanie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowane zmiany. Paragraf 4 ust. 6 załącznika nr 8 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy otrzymuje brzmienie:

W przypadku gdy w ramach prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy określonego w § 1 wystąpi konieczność przetwarzania danych osobowych przez osoby wskazane przez Wykonawcę, Strony zobowiązują się do uregulowania podstawy przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę zgodnie z wymogami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2016 r. poz. 922) a od dnia 25 maja 2018r. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanego dalej „RODO”). W celu uregulowania niniejszego zobowiązania strony dopuszczają podpisanie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

W/n
Z-ca Dyrektora
ds. medycznych
Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa
im. dr. Konrada Mielke w Radomiu
specjalista transfuzjologii klinicznej
Krzysztof Radziejowski

24.01.2018